

Żnin, 2018-11-14

BZ.272.3.20.2018.ZP

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne

dotyczy: postępowania na kompleksową inspekcję, monitoring i kontrolę prac geodezyjno-kartograficznych realizowanych w ramach modułu powiatowego Projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”, wdrożenie usprawniających mechanizmów informatycznych wspomagających proces wykonania i nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych oraz kontrola prac fotogrametrycznych obejmujących całe województwo kujawsko-pomorskie

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuję, że wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Poniżej przedstawiam treść oraz stosowne wyjaśnienia oraz modyfikację dotyczącą SIWZ.

Pytanie nr 1 Dotyczy: § 10 WYPOWIEDZENIE I ODSZTĄPIENIE OD UMOWY

1. „Poza przypadkami wskazanymi w Umowie, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy w całości lub części w następujących przypadkach:

(...)

6) utraty środków na realizację przedmiotu Umowy;”

Prosimy o informację czy Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie proporcjonalne do wykonanych już prac w trakcie realizacji umowy.

Jeśli umowa została wypowiedziana w całości, a Wykonawca zrealizowałby część prac do momentu wypowiedzenia umowy, czy otrzyma wynagrodzenie za wykonane prace lub rekompensatę?

Pytanie nr 2 Dotyczy: § 10 WYPOWIEDZENIE I ODSZTĄPIENIE OD UMOWY

2. „Wykonawca może odstąpić od Umowy jeżeli:

1) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru usług pomimo wyznaczonego dodatkowego 7 dniowego terminu,

2) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż na skutek zaistnienia nieprzewidzianych uprzednio okoliczności nie będzie mógł wywiązać się ze zobowiązań umownych. „

Czy Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie na wykonaną pracę do momentu zaistnienia wyżej wymienionej sytuacji?

Odpowiedź na pytania nr: 1 i 2

Tak, zgodnie z zapisami § 10 ust. 10 projektu umowy.

Pytanie nr 3 Dotyczy: § 3 WYNAGRODZENIE ust 4

Czy wysokości wynagrodzenia określone w % wartości całkowitej zamówienia w pkt 1-19 powinny po zsumowaniu dać wartość 100%? W chwili obecnej suma procentów określonych w podpunktach 1-19 daje wartość 97,58%.

Prosimy o wyjaśnienie czy zaszła pomyłka w podaniu procentowych należności za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatów.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

- w załączniku nr 8 (projekt umowy) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Ustala się następujące należne wynagrodzenie za wykonanie Przedmiotu Umowy w poszczególnych powiatach:
 - 1) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu aleksandrowskiego w wysokości 3,45 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 2) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu brodnickiego w wysokości 5,74 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 3) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu bydgoskiego w wysokości 7,58 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 4) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu chełmińskiego w wysokości 3,66 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 5) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu golubsko-dobrzyńskiego w wysokości 3,70 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 6) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu grudziądzkiego w wysokości 3,74 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 7) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu inowrocławskiego w wysokości 6,92 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 8) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu lipnowskiego w wysokości 5,64 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 9) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu mogileńskiego w wysokości 3,52 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 10) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu nakielskiego w wysokości 6,32 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 11) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu radziejowskiego w wysokości 3,41 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 12) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu rypińskiego w wysokości 2,64 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 13) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu sępoleńskiego w wysokości 3,93 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 14) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu świeckiego w wysokości 8,67 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
 - 15) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu toruńskiego w wysokości 8,57 %

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, oraz ze środków budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Partnerów Projektu.

- maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
- 16) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu tucholskiego w wysokości 4,69 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
- 17) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu wąbrzeskiego w wysokości 3,02 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
- 18) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu włocławskiego w wysokości 8,52% maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:);
- 19) za wykonanie przedmiotu umowy dla powiatu żnińskiego w wysokości 6,28 % maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 tj. złotych brutto (słownie:)”.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Przewodniczący Zarządu


Zbigniew Jaszczuk

